

**Аналитический отчет  
о проведении мониторинга деятельности ресурсных учебно-методических центров**

**1. Организация мониторинга деятельности РУМЦ СПО за 2020 г.**

Федеральным методическим центром по инклюзивному образованию, созданным на базе ФГБОУ ДПО «Институт развития профессионального образования» (далее – ФМЦИО), в рамках выполнения государственного задания по организации общественно значимых мероприятий в сфере образования, науки и молодежной политики ФГБОУ ДПО ИРПО в целях организационно-методической поддержки мероприятий по реализации образовательных программ среднего профессионального образования (далее – СПО) и профессионального обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья на 2021 год проведен мониторинг деятельности ресурсных учебно-методических центров системы СПО в субъектах Российской Федерации (далее – РУМЦ СПО) за 2020 г. (далее – мониторинг).

В ходе организации мониторинга ФМЦИО были разработаны и согласованы с Минпросвещения России показатели эффективности деятельности РУМЦ СПО, включающие 11 индикаторов и значения для расчета показателей (приложение 1), а также письмо в адрес органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования субъектов Российской Федерации, о проведении мониторинга и форма сбора соответствующей информации.

Минпросвещения России письмом от 14.05.2021 № 05-524 в органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации направлен запрос о предоставлении информации о деятельности РУМЦ СПО за 2020 г. (приложение 2).

**2. Результаты мониторинга деятельности РУМЦ СПО за 2020 г.**

ФМЦИО в рамках организации и проведения мониторинга эффективности деятельности РУМЦ СПО организован сбор и анализ информации, поступившей от 37 субъектов Российской Федерации о деятельности 41 РУМЦ СПО за 2020 г.

ФМЦИО по результатам представленной органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации информации был проведен расчет баллов, которые распределились следующим образом:

- 19 РУМЦ набрали от 60 до 75 баллов;
- 22 РУМЦ набрали от 11 до 56 баллов, из них:
  - 17 РУМЦ: от 41 до 56 баллов;
  - 1 РУМЦ: 37 баллов;
  - 4 РУМЦ: от 11 до 29 баллов.

ФМЦИО был подготовлен проект рейтинга РУМЦ СПО за 2020 г., в соответствии с которым максимальное количество баллов (75 баллов) набрали 2 РУМЦ, созданные на базе Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Астраханской области «Астраханский губернский техникум» (Астраханская область) и Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Хабаровского края "Комсомольский-на-Амуре колледж технологий и сервиса" (Хабаровский край).

Минимальное количество баллов (11 баллов) набрал РУМЦ, созданный на базе Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Владикавказский многопрофильный техникум имени кавалера ордена Красной Звезды Георгия Калоева» (Республика Северная Осетия-Алания).

Минпросвещения России письмом от 04.06.2021 № 05-639 в субъекты Российской Федерации направлен подготовленный ФМЦИО проект рейтинга РУМЦ СПО за 2020 г. для рассмотрения и формирования предложений по показателям эффективности деятельности РУМЦ СПО (приложение 3).

В соответствии с представленной субъектами Российской Федерации уточненной информацией по показателям эффективности ФМЦИО подготовлен итоговый рейтинг РУМЦ СПО за 2020 г. (приложение 4) и презентационные материалы о ходе проведения мониторинга (приложение 5).

В заключительном мониторинге принял участие 37 субъектов Российской Федерации, которые предоставили информацию о деятельности 41 РУМЦ за 2020 г.

РУМЦ СПО из г. Санкт-Петербурга не предоставил информацию в связи с началом деятельности в 2021 году.

Показатели эффективности деятельности РУМЦ включали 11 индикаторов, которые оценивались по шкале баллов от 0 до 8 в соответствии с разработанными критериями. Максимально возможное количество баллов: 86, среднее количество баллов: 42, минимально возможное количество баллов: 35.

По результатам анализа представленной информации о деятельности 41 РУМЦ был проведен расчет баллов:

выше среднего показателя

20 РУМЦ набрали от 60 до 75 баллов;

средний балл:

18 РУМЦ: от 40 до 57 баллов;

ниже среднего показателя

1 РУМЦ: 37 баллов;

ниже минимального показателя

2 РУМЦ: от 11 до 29 баллов.

Максимальное количество баллов (75 баллов) набрали 2 РУМЦ, созданные на базе Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Астраханской области «Астраханский

губернский техникум» (Астраханская область) и Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Хабаровского края "Комсомольский-на-Амуре колледж технологий и сервиса" (Хабаровский край).

Минимальное количество баллов (11 баллов) набрал РУМЦ, созданный на базе Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Владикавказский многопрофильный техникум имени кавалера ордена Красной Звезды Георгия Калоева» (Республика Северная Осетия-Алания).

**На основании показателей эффективности проанализирована работа РУМЦ СПО в 2020 г. по выполнению поставленных перед РУМЦ СПО задач:**

1). Разработка и актуализация адаптированных и основных профессиональных образовательных программ, контрольно-измерительных материалов, проведение учебных занятий, фондов оценочных средств с участием работодателей.

Анализ проводился по четырем показателям:

- Количество разработанных основных профессиональных образовательных программ, в том числе адаптированных не менее для 4 нозологических групп.

- Количество реализуемых основных профессиональных образовательных программ, в том числе адаптированных не менее для 4 нозологических групп, в субъектах Российской Федерации, закрепленных за РУМЦ СПО, из общего количества разработанных РУМЦ СПО основных профессиональных образовательных программ.

- Количество разработанных контрольно-измерительных материалов, фондов оценочных средств с участием работодателей (включая организацию учебной и производственной практики, предоставление оборудования и материалов, участие в разработке образовательных программ и оценке результатов их освоения, проведении учебных занятий) и представителей общественных организаций инвалидов, ведение реестра программ в регионе.

- Количество разработанных методик и технологий подготовки обучающихся с инвалидностью и ОВЗ различных нозологических групп не менее 4 нозологических групп.

**В 30 РУМЦ (73,1% РУМЦ)** разработаны и актуализированы более 5 адаптированных основных профессиональных образовательных программ для различных нозологий. При это только в **22 РУМЦ (53,65%)** разработаны программы для 4 нозологических групп.

**В 4 РУМЦ (9,8% РУМЦ)** разработано менее 3 адаптированных основных профессиональных образовательных программ для различных нозологий (Калининградская область, Омская область, Республика Северная Осетия-Алания, Самарская область).

**В 10 РУМЦ (24,3%)**- реализуется наименьшее количество основных профессиональных образовательных программ, в том числе адаптированных не менее для 4 нозологических групп.

**-Брянская область** ГБПОУ «Брянский профессионально-педагогический колледж»- реализует **1** программу из **3** разработанных.

**-Воронежская область** ГБПОУ ВО «Воронежский государственный промышленно-гуманитарный колледж»- реализует **2** программы из **21** разработанной.

**-Ивановская область** ГБПОУ Ивановский промышленно-экономический колледж - реализует **1** программу из **7** разработанных.

**-Калининградская область** ГАУ КО ПОО «Колледж сервиса и туризма»- реализует **2** программы из **2**разработанных.

**-Липецкая область** ГОБПОУ «Липецкий техникум городского хозяйства и отраслевых технологий»- реализует **1** программу из **4** разработанных.

**-Москва** ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»- реализует **2** программы из **10** разработанных.

**-Омская область** БПОУ ОО "Омский колледж профессиональных технологий" -реализует **2** программы из **2**разработанных.

**-Пензенская область** ГАПОУ ПО «Пензенский колледж современных технологий переработки и бизнеса» реализует **2** программы из **3** разработанных.

**-Республика Мордовия** ГБПОУ РМ «Саранский техникум сферы услуг и промышленных технологий»- реализуют **2** программы из **9** разработанных.

**-Тюменская область** ГАПОУ ТО "Тюменский колледж производственных и социальных технологий" не реализует разработанные программы. Разработали **20** основных профессиональных образовательных программ, в том числе адаптированных не менее для 4 нозологических групп.

**-Чувашская республика** ГАПОУ ЧР «Чебоксарский экономико-технологический колледж» - реализуют **2** программы из **6** разработанных.

**29 РУМЦ (70,7%)** разработали более 5 контрольно-измерительных материалов, фондов оценочных средств с участием работодателей и представителей общественных организаций инвалидов

**5 РУМЦ (12,2%)** разработали от 3 до 4 контрольно-измерительных материалов, фондов оценочных средств с участием работодателей и представителей общественных организаций инвалидов

**-Калининградская область** ГАУ КО ПОО «Колледж сервиса и туризма»;

**-Курганская область** ГБПОУ "Курганский педагогический колледж";

**-Липецкая область** ГОБПОУ «Липецкий техникум городского хозяйства и отраслевых технологий»;

**-Москва** ГАОУ Москва ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»

**-Ярославская область** ГПОУ ЯО «Ярославский колледж управления и профессиональных технологий».

**3 РУМЦ (7,3%)** разработали от 1 до 2 контрольно-измерительных материалов, фондов оценочных средств с участием работодателей и представителей общественных организаций инвалидов

**-Кемеровская область-Кузбасс** ГПОУ «Профессиональный колледж г. Новокузнецка»

**-Омская область** БПОУ ОО "Омский колледж профессиональных технологий"

**-Республика Северная Осетия-Алания** ГБПОУ «Владикавказский многопрофильный техникум имени кавалера ордена Красной Звезды Георгия Калоева»

**4 РУМЦ (9,8%)** не разрабатывали контрольно-измерительные материалы, фондов оценочных средств с участием работодателей и представителей общественных организаций инвалидов

**-Кабардино-Балкарская Республика** ГБПОУ "Кабардино-Балкарский гуманитарно-технический колледж"

**-Республика Татарстан** ГАПОУ «Казанский строительный колледж»; ГАПОУ «Бугульминский строительно-технический колледж»; ГАПОУ «Бугульминский строительно-технический колледж»;

**-Чувашская республика** ГАПОУ ЧР «Чебоксарский экономико-технологический колледж».

**21 РУМЦ (51,2%)** разработали более 5 методик и технологий подготовки обучающихся с инвалидностью и ОВЗ

**9 РУМЦ (21,95%)** разработали более от 3 до 4 методик и технологий подготовки обучающихся с инвалидностью и ОВЗ

**7 РУМЦ (17,1%)** разработали более от 1 до 2 методик и технологий подготовки обучающихся с инвалидностью и ОВЗ

**4 РУМЦ (9,75%)** не разрабатывали методику и технологию подготовки обучающихся с инвалидностью и ОВЗ

**-Волгоградская область** БПОУ ВО «Череповецкий лесомеханический техникум им. В.П. Чкалова»

**-Липецкая область** ГОБПОУ «Липецкий техникум городского хозяйства и отраслевых технологий»

**-Республика Северная Осетия-Алания** ГБПОУ «Владикавказский многопрофильный техникум имени кавалера ордена Красной Звезды Георгия Калоева»

**-Чувашская Республика** ГАПОУ ЧР «Чебоксарский экономико-технологический колледж»

2). Разработка материалов для обучения экспертов и конкурсных заданий, контрольно-оценочных средств, требований к оснащению рабочего места чемпионатов «Абилимпикс».

По данным мониторинга только в **3** субъектах РУМЦ не разрабатывали задания, контрольно-оценочные средства, требования к оснащению рабочего места конкурсов профессионального мастерства «Абилимпикс» (**7,3% РУМЦ**)

**- Астраханская область** ГБПОУ «Астраханский губернский техникум»

**- Калининградская область** ГАУ КО ПОО «Колледж сервиса и туризма»

**- Республика Северная Осетия-Алания** ГБПОУ «Владикавказский многопрофильный техникум имени кавалера ордена Красной Звезды Георгия Калоева»

**2 РУМЦ (4,9%)** разработали от 1 до 2 материалов для обучения экспертов и конкурсных заданий, контрольно-оценочных средств, требований к оснащению рабочего места чемпионатов «Абилимпикс».

**Республика Карелия** ГАПОУ РК "Петрозаводский педагогический колледж"

**Воронежская область** ГБПОУ ВО «Воронежский государственный промышленно-гуманитарный колледж»

**3 РУМЦ (7,3%)** разработали от 3 до 4 материалов для обучения экспертов и конкурсных заданий, контрольно-оценочных средств, требований к оснащению рабочего места чемпионатов «Абилимпикс».

**Кабардино-Балкарская Республика** ГБПОУ "Кабардино-Балкарский гуманитарно-технический колледж"

**Республика Мордовия** ГБПОУ РМ «Саранский строительный техникум»

**Кемеровская область** ГПОУ «Профессиональный колледж г. Новокузнецка»

**33 РУМЦ (80,5%)** разработали более 5 материалов для обучения экспертов и конкурсных заданий, контрольно-оценочных средств, требований к оснащению рабочего места чемпионатов «Абилимпикс».

3). Разработка и реализация программ повышения квалификации руководящих и педагогических работников, специалистов сопровождения профессиональных образовательных организаций с учетом перспективных направлений в сфере инклюзивного профессионального образования.

**В 10 РУМЦ (24,4%)** разработано и реализовано более 5 программ повышения квалификации руководящих и педагогических работников.

**В 10 РУМЦ (24,4%)** разработано и реализовано от 3 до 4 программ повышения квалификации руководящих и педагогических работников.

**В 18 РУМЦ (43,9%)** разработано и реализовано менее 2 программ повышения квалификации руководящих и педагогических работников.

**3 РУМЦ (7,3%)** не реализуют программы повышения квалификации руководящих и педагогических работников

**-Архангельская область** ГАПОУ «Архангельский политехнический техникум»

**-Волгоградская область** ГБПОУ ВО «Владимирский экономико-технологический колледж»

**-Республика Северная Осетия-Алания** ГБПОУ «Владикавказский многопрофильный техникум имени кавалера ордена Красной Звезды Георгия Калоева»

4). Учебно-методическое обеспечение дистанционных образовательных технологий и электронного обучения для инклюзивного профессионального образования, в том числе разработка, актуализация и апробация методик и инновационных технологий подготовки обучающихся с инвалидностью и ОВЗ.

**7 РУМЦ (17,1%)** разработали и реализовали более 5 методических программ с применением дистанционных технологий.

**-Астраханская область** ГБПОУ АО «Астраханский губернский техникум»;

**-Белгородская область** ОГАПОУ «Белгородский индустриальный колледж»;

**-Вологодская область** БПОУ ВО «Череповецкий лесомеханический техникум им. В.П. Чкалова»;

**-Воронежская область** ГБПОУ ВО «Воронежский государственный промышленно-гуманитарный колледж»;

**-Москва** ГБПОУ колледж малого бизнеса № 4;

**-Омская область** БПОУ ОО "Омский колледж профессиональных технологий";

**-Хабаровский край** ГБПОУ "Комсомольский-на-Амуре колледж технологий и сервиса".

**5 РУМЦ (12,2%)** разработали и реализовали от 3 до 4 методических программ с применением дистанционных технологий.

**-Брянская область** ГБПОУ «Брянский профессионально-педагогический колледж»;

**-Владимирская область** ГБПОУ ВО «Владимирский экономико-технологический колледж»;

**-Курганская область** ГБПОУ "Курганский педагогический колледж";

**-Москва** ГОБПОУ "Политехнический колледж имени П.А. Овчинникова";

**Тюменская область** ГАПОУ ТО "Тюменский колледж производственных и социальных технологий".

**18 РУМЦ (43,9%)** разработали и реализовали менее 2 методических программ с применением дистанционных технологий.

**11 РУМЦ (26,8%)** не разрабатывали методические программы с применением дистанционных технологий

**Волгоградская область** ГБПОУ «Волгоградский профессиональный техникум кадровых ресурсов»;

**Костромская область** ОГБПОУ «Костромской торгово-экономический колледж»;

**Липецкая область** ГОБПОУ «Липецкий техникум городского хозяйства и отраслевых технологий»;

**Москва** ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»

**Республика Карелия** ГАПОУ РК "Петрозаводский педагогический колледж"

**Республика Мордовия** ГБПОУ РМ «Саранский строительный техникум»;

**Республика Северная Осетия-Алания** ГБПОУ «Владикавказский многопрофильный техникум имени кавалера ордена Красной Звезды Георгия Калоева»;

**Республика Татарстан** ГАПОУ «Казанский строительный колледж»; ГАПОУ «Бугульминский строительно-технический колледж»; ГАПОУ «Бугульминский строительно-технический колледж»;

**Чувашская республика** ГАПОУ ЧР «Чебоксарский экономико-технологический колледж»;

**Ярославская область** ГПОУ ЯО «Ярославский колледж управления и профессиональных технологий».

5). Разработка методических рекомендаций по вопросам инклюзивного профессионального образования в части трансляции лучших практик подготовки людей с инвалидностью и ОВЗ различных нозологических групп от профориентации, профессионального образования до трудоустройства.

**22 РУМЦ (53,7%)** разработали более 5 методических рекомендаций по вопросам инклюзивного профессионального образования в части трансляции лучших практик подготовки лиц с ОВЗ и инвалидов различных нозологических групп от профориентации, профессионального образования до трудоустройства.

**10 РУМЦ (24,4%)**- от 3 до 4 методических рекомендаций

**6 РУМЦ (14,6%)**- от 1 до 2 методических рекомендаций

**3 РУМЦ (7,3%)** не разрабатывали методические рекомендации по вопросам инклюзивного профессионального образования в части трансляции лучших практик подготовки лиц с ОВЗ и инвалидов различных нозологических групп от профориентации, профессионального образования до трудоустройства

**-Владимирская область** ГБПОУ ВО «Владимирский экономико-технологический колледж»

**-Липецкая область** ГОБПОУ «Липецкий техникум городского хозяйства и отраслевых технологий»

**-Республика Карелия** ГАПОУ РК "Петрозаводский педагогический колледж"

б)Разработанные методические рекомендации по реализации программ сопровождения инвалидов молодого возраста при получении ими профессионального образования и содействия в последующем трудоустройстве в субъектах Российской Федерации

Только **2 РУМЦ** разработали более 5 методических рекомендаций по сопровождению инвалидов молодого возраста при получении ими профессионального образования и содействию в последующем трудоустройстве.

**-Владимирская область** ГБПОУ ВО «Владимирский экономико-технологический колледж»

**-Москва** ГБПОУ колледж малого бизнеса № 4.

**6 РУМЦ (14,6%)** разработали от 3 до 4 методических рекомендаций по сопровождению инвалидов молодого возраста при получении ими профессионального образования и содействию в последующем трудоустройстве.

**-Астраханская область** Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Астраханской области «Астраханский губернский техникум»

**-Белгородская область** ОГАПОУ «Белгородский индустриальный колледж»

**-Вологодская область** БПОУ ВО «Череповецкий лесомеханический техникум им. В.П. Чкалова»

**-Калининградская область** ГАУ КО ПОО «Колледж сервиса и туризма»

**-Москва** ГОБПОУ "Политехнический колледж имени П.А. Овчинникова"; ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»

**26 РУМЦ (63,4%)** разработали от 1 до 3 методических рекомендаций по сопровождению инвалидов молодого возраста при получении ими профессионального образования и содействию в последующем трудоустройстве.

**7 РУМЦ (17,1%)** не разрабатывали методические рекомендации по сопровождению инвалидов молодого возраста при получении ими профессионального образования и содействию в последующем трудоустройстве

**-Ивановская область** ГБПОУ Ивановский промышленно-экономический колледж;

**-Костромская область** ОГБПОУ «Костромской торгово-экономический колледж»;

**-Курская область**-ОБПОУ «Курский государственный политехнический колледж»

**-Пензенская область**-ГАПОУ ПО «Пензенский колледж современных технологий переработки и бизнеса»

**-Республика Карелия** ГАПОУ РК "Петрозаводский педагогический колледж";

**-Республика Татарстан** ГАПОУ «Бугульминский строительно-технический колледж»

**-Ярославская область** ГПОУ ЯО «Ярославский колледж управления и профессиональных технологий»

7). Профессиональные образовательные организации в субъектах Российской Федерации, включенные в сетевое взаимодействие и курируемые РУМЦ СПО, в которых обеспечены условия для получения среднего профессионального образования инвалидами и людьми с ограниченными возможностями здоровья от общего количества профессиональных образовательных организаций в субъекте Российской Федерации.

Доля профессиональных образовательных организаций, от общего количества профессиональных образовательных организаций в субъекте Российской Федерации, включенных в сетевое взаимодействие

**- в 11 РУМЦ составила более 70%**- Астраханская область, Кабардино-Балкарская республика, Курганская область, Курская область, Республика Карелия, Республика Мордовия (ГБПОУ РМ "Саранский техникум сферы услуг и промышленных технологий"), Ростовская область, Тамбовская область, Тверская область, Тюменская область, Ярославская область;

**- в 8 РУМЦ составила от 50 до 69%**- Архангельская область, Белгородская область, Владимирская область, Вологодская область, Кемеровская область, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Хабаровский край;

**- в 8 РУМЦ от 25 до 49%**- Брянская область, Воронежская область, Иркутская область, Калининградская область, Пензенская область, Республика Башкортостан, Республика Коми, Удмуртская республика;

**- в 14 РУМЦ доля менее 25%**- Волгоградская область, Ивановская область, Калужская область, Костромская область, Липецкая область, Москва, Омская область, Республика Северная Осетия-Алания, Республика Татарстан, Самарская область, Чувашская Республика.

### **3. Предложения по корректировке показателей эффективности и критериев + расчета показателей мониторинга**

ФМЦИО проанализированы поступившие ответы от 37 субъектов Российской Федерации:

29 субъектов Российской Федерации не имеют предложений и замечаний по корректировке рейтинга и показателей эффективности;

7 субъектов Российской Федерации представили уточненную информацию по показателям эффективности для корректировки проекта рейтинга РУМЦ СПО за 2020 г.

5 субъектов Российской Федерации представили предложения (замечания) по внесению изменений в показатели эффективности (приложение б).

ФМЦИО по итогам мониторинга и результатам поступивших предложений от органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации

Федерации скорректированы и добавлены новые показатели эффективности и критерии расчета показателей мониторинга

(приложение 7):

-Количество работников РУМЦ СПО входящих в состав советов по компетенциям «Абилимпикс»;

-Количество советов по компетенциям «Абилимпикс» в которые входят работники РУМЦ СПО;

-Количество студентов, занявших призовое место на конкурсах профессионального мастерства «Абилимпикс» (региональных/ национальных) в ПОО курируемой РУМЦ СПО;

-Доля разработанных адаптированных основных профессиональных образовательных программ, не менее для 4 нозологических групп разработанных с участием работодателей от общего числа разработанных адаптированных основных профессиональных образовательных программ;

-Количество разработанных программ дополнительного профессионального образования для обучающихся с инвалидностью и ОВЗ различных нозологических групп;

-Количество реализованных программ дополнительного профессионального образования для обучающихся с инвалидностью и ОВЗ различных нозологических групп;

-Количество образовательных организаций высшего образования, научных организаций и иных организаций, с которыми заключены соглашения о взаимодействии в рамках выполнения задач РУМЦ СПО;

-Численность педагогических работников профессиональных образовательных организаций, прошедших повышение квалификации на базе РУМЦ СПО по компетенциям необходимым для работы с обучающимися с инвалидностью и ОВЗ.

Проведенный анализ выявил следующие проблемные вопросы, на которые субъектам Российской Федерации, и в отдельности РУМЦ, необходимо обратить внимание:

- формирование и ведение банка программ, методик и технологий инклюзивного профессионального образования и обучения, в том числе с разработкой инструментария и проведения мониторингов, социологических опросов, публикация информационных материалов

- увеличение количества реализуемых образовательных программ среднего профессионального образования для инвалидов и лиц с ОВЗ не менее 4-х нозологических групп;

- увеличение количества разработанных заданий, контрольно-оценочных средств, требований к оснащению рабочего места конкурсов профессионального мастерства «Абилимпикс»;

- увеличение количества программ повышения квалификации руководящих и педагогических работников, специалистов сопровождения профессиональных образовательных организаций с учетом перспективных направлений в сфере инклюзивного профессионального образования;

- учебно-методическое обеспечение дистанционных образовательных технологий и электронного обучения для инклюзивного профессионального образования, в том числе разработка, актуализация и апробация методик и инновационных технологий подготовки обучающихся с инвалидностью и ОВЗ;

- содействие трудоустройству выпускников образовательных программ среднего профессионального из числа инвалидов и лиц с ОВЗ;

- проведение профориентационных мероприятий для обучающихся с инвалидностью и ОВЗ общеобразовательных организаций, в том числе организация взаимодействия с региональными отделениями общественных организаций инвалидов;

- вовлечение ПОО субъектов Российской Федерации в сетевое взаимодействие с РУМЦ для распространения инновационных практик, выстраивания диалога между образовательными учреждениями, предоставления информационных ресурсов для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ;

- организация повышения квалификации (стажировки) работников РУМЦ по вопросам инклюзивного образования;

- формирование ТОП-10 специальностей, востребованных на рынке труда среднего профессионального образования для лиц с инвалидностью и ОВЗ;

- разработка типовых профориентационных заданий для основных нозологических групп детей с инвалидностью или ОВЗ для использования детскими центрами по вопросам профориентации и развития предпрофессиональных навыков.

#### **4. Заключение**

Проведение мониторинга деятельности РУМЦ СПО является инструментом по обеспечению контроля реализации основных направлений деятельности и функций, возложенных на РУМЦ СПО.

ФМЦИО по результатам составления итогового рейтинга РУМЦ СПО за 2020 г. подготовлено письмо в субъекты Российской Федерации, предусматривающее разработку регионами плана мероприятий, направленных на повышение эффективности деятельности РУМЦ СПО (приложение 8).

ФМЦИО запланировано осуществление мониторинга на регулярной основе раз в полугодие согласно обновленным показателям эффективности РУМЦ СПО, учитывающим предложения органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также формирование ежегодного рейтинга деятельности РУМЦ СПО.

ФМЦИО в рамках проведенного мониторинга сформулированы основные задачи РУМЦ на перспективу в части:

- экспертно-консультационной;

- методического и научно-образовательного сопровождения;
- информационно-аналитического обеспечения;
- межрегионального развития инклюзивного образования в системе СПО, ПО и ДПО.

## Показатели эффективности деятельности Приложение 7

**Предложения по корректировке показателей эффективности  
деятельности базовой профессиональной образовательной организации  
(БПОО)**

	<b>Наименование индикатора</b>	<b>Кол-во баллов</b>	<b>Значение для расчета показателя</b>
1	2	3	4
1	Количество разработанных основных профессиональных образовательных программ, в том числе адаптированных не менее для 4 нозологических групп, ед.	0-8	Более 5 - 8 баллов. От 3 до 4 - 5 баллов От 1-2- 3 балла 0 - 0 баллов
2	Количество реализуемых основных профессиональных образовательных программ, в том числе адаптированных не менее для 4 нозологических групп, в субъектах Российской Федерации, закрепленных за РУМЦ СПО, из общего количества разработанных РУМЦ СПО основных профессиональных образовательных программ, ед	0-8	Более 5 - 8 баллов От 3 до 4 - 5 баллов От 1-2- 3 балла 0 - 0 баллов
3	Количество разработанных контрольно-измерительных материалов, фондов оценочных средств с участием работодателей (включая организацию учебной и производственной практики, предоставление оборудования и материалов, участие в разработке образовательных программ и оценке результатов их освоения, проведении учебных занятий) и представителей общественных организаций инвалидов, ведение реестра программ в регионе, ед.	0-6	Более 5 - 6 баллов. От 3 до 4 - 4 балла. От 1-2- 2 балла 0 - 0 баллов
4	Количество разработанных методик и технологий подготовки обучающихся с инвалидностью и ОВЗ различных нозологических групп не менее 4 нозологических групп, ед.	0-8	Более 5 - 8 баллов От 3 до 4 - 5 баллов От 1-2- 3 балла 0 - 0 баллов
5	Количество разработанных заданий, контрольно-оценочных средств требований к оснащению рабочего места конкурсов профессионального мастерства «Абилимпикс», ед.	0-8	Более 5 - 8 баллов. От 3 до 4 - 5 баллов От 1-2- 3 балла 0 - 0 баллов
6	Количество разработанных методических рекомендаций по вопросам инклюзивного профессионального образования в части трансляции лучших практик подготовки людей с инвалидностью и ОВЗ различных нозологических групп от профориентации, профессионального образования до трудоустройства, ед.	0-8	Более 5 - 8 баллов. От 3 до 4 - 5 баллов От 1-2- 3 балла 0 - 0 баллов
7	Количество разработанных программ повышения квалификации руководящих и педагогических работников профессиональных образовательных организаций по вопросам инклюзивного профессионального образования	0-8	Более 5 - 8 баллов. От 3 до 4 - 5 баллов От 1-2- 3 балла 0 - 0 баллов
8	Количество реализованных программ повышения квалификации руководящих и педагогических работников профессиональных образовательных организаций по вопросам инклюзивного профессионального образования	0-8	Более 5 - 8 баллов. От 3 до 4 - 5 баллов. От 1-2- 3 балла 0 - 0 баллов
9	Количество разработанных методических программ сопровождения инвалидов молодого возраста при получении ими профессионального образования и содействия в последующем трудоустройстве субъектов Российской Федерации	0-8	Более 5 - 8 баллов. От 3 до 4 - 5 баллов От 1-2- 3 балла 0 - 0 баллов

10	Количество разработанных методических программ по реализации образовательных программ СПО с применением дистанционных образовательных технологий и электронного обучения для инклюзивного профессионального образования.	0-8	Более 5 - 8 баллов. От 3 до 4 - 5 баллов От 1-2- 3 балла 0 - 0 баллов
11	Доля профессиональных образовательных организаций в субъектах Российской Федерации, включенных в сетевое взаимодействие и курируемых РУМЦ СПО, в которых обеспечены условия для получения среднего профессионального образования инвалидами и людьми с ограниченными возможностями здоровья от общего количества профессиональных образовательных организаций в субъекте Российской Федерации, %.	0-8	Более 70% образовательных организаций- 8 баллов От 50% - 69% образовательных организаций- 5 баллов От 25% до 49% образовательных организаций - 3 балла Менее 25% образовательных организаций - 0 баллов
	<b>ИТОГО</b>	<b>86 баллов</b>	



**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ)**

**Департамент  
государственной политики  
в сфере среднего  
профессионального образования  
и профессионального обучения**

Каретный Ряд, д. 2, 127006  
Тел. (495) 587-01-10, доб. 3350  
E-mail: d05@edu.gov.ru

14.05.2021 № 05-524

Руководителям органов  
исполнительной власти  
субъектов Российской  
Федерации, осуществляющих  
государственное управление  
в сфере образования

#### О предоставлении информации

В рамках реализации мероприятий по организации сопровождения деятельности ресурсных учебно-методических центров (далее – РУМЦ) в системе среднего профессионального образования Департамент государственной политики в сфере среднего профессионального образования и профессионального обучения Минпросвещения России просит предоставить сведения о деятельности РУМЦ за 2020 год по прилагаемой форме.

Информацию необходимо направить в установленном порядке, а также на адрес электронной почты [info@finc-spo.ru](mailto:info@finc-spo.ru) в срок не позднее 21 мая 2021 г. (заполненная форма представляется в формате excel).

Контактное лицо: Климохина Наталья Сергеевна, тел.: +7 (495) 118-62-85, доб.210.

Приложение: в формате Excel.



В.С. Неумывакин

Быканова Я.С.  
(495) 587 01 10, доб. 3368



**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ)**

**Департамент  
государственной политики  
в сфере среднего  
профессионального образования  
и профессионального обучения**

Каретный Ряд, д. 2, 127006  
Тел. (495) 587-01-10, доб. 3350  
E-mail: d05@edu.gov.ru

Руководителям органов  
исполнительной власти  
субъектов Российской  
Федерации, осуществляющих  
государственное управление  
в сфере образования

04.06.2021 № 05-639

#### О направлении информации

Департаментом государственной политики в сфере среднего профессионального образования и профессионального обучения Минпросвещения России (далее – Департамент) на основании представленной информации органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, в период апрель-май 2021 г. проведен мониторинг деятельности ресурсных учебно-методических центров (далее – РУМЦ) за 2020 г. (далее – мониторинг) и подготовлен проект рейтинга РУМЦ за 2020 г.

Направляем для рассмотрения проект рейтинга РУМЦ за 2020 г., а также показатели эффективности (критерии расчета) деятельности РУМЦ, в соответствии с которыми сформирован данный проект рейтинга (прилагается).

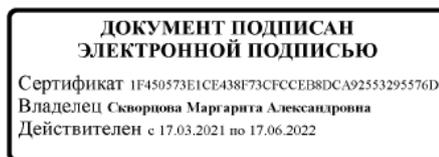
В настоящее время Федеральным методическим центром по инклюзивному образованию (далее – ФМЦИО), созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт развития профессионального образования», продолжается работа по проверке и анализу представленной информации субъектами Российской Федерации для подготовки итогового рейтинга РУМЦ за 2020 г.

В этой связи просим направить в установленном порядке в Департамент, а также в ФМЦИО на адрес электронной почты [info@fmc-spo.ru](mailto:info@fmc-spo.ru), свои предложения (замечания), уточненную информацию по показателям эффективности при наличии в срок до 23 июня 2021 г.

Контактное лицо: Байгундина Карина Борисовна, тел.: +74951186285, доб. 220.

Приложение: на 4 л. в 1 экз.

И.о. директора  
Департамента



М.А. Скворцова

## **Информационная справка о формировании рейтинга РУМЦ за 2020 г.**

В настоящий момент создано **42 РУМЦ СПО** в **38 субъектах** Российской Федерации.

В мониторинге приняли участие **37 субъектов** Российской Федерации, которые предоставили информацию о деятельности **41 РУМЦ** за 2020 г.

**Город Санкт-Петербург не предоставил информацию в связи с началом деятельности в 2021 году.**

Показатели эффективности деятельности РУМЦ включали 11 индикаторов, которые оценивались по шкале баллов от 0 до 8 в соответствии с разработанными критериями. Максимально возможное количество баллов: 86, среднее количество баллов: 42, минимально возможное количество баллов: 35.

По результатам анализа представленной информации о деятельности 40 РУМЦ был проведен расчет баллов:

**выше среднего показателя**

19 РУМЦ набрали от 60 до 75 баллов;

**ниже среднего показателя**

22 РУМЦ набрали от 11 до 56 баллов, из них:

17 РУМЦ: от 41 до 56 баллов;

1 РУМЦ: 37 баллов;

**ниже минимального показателя**

4 РУМЦ: от 11 до 29 баллов.

Максимальное количество баллов (75 баллов) набрали 2 РУМЦ, созданные на базе Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Астраханской области «Астраханский губернский техникум» (Астраханская область) и Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Хабаровского края "Комсомольский-на-Амуре колледж технологий и сервиса" (Хабаровский край).

Минимальное количество баллов (11 баллов) набрал РУМЦ, созданный на базе Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Владикавказский многопрофильный техникум имени кавалера ордена Красной Звезды Георгия Калоева» (Республика Северная Осетия-Алания).

## Проект рейтинга РУМЦ за 2020 г.

№ п/п	Наименование организации, на базе которой создан РУМЦ	Наименование субъекта	Статус РУМЦ (федеральный/региональный)	Количество баллов	Место по количеству набранных баллов
1	Астраханская область	ГБПОУ АО «Астраханский губернский техникум»	федеральный	75	1
2	Хабаровский край	ГБПОУ "Комсомольский-на-Амуре колледж технологий и сервиса"	федеральный	75	1
3	Республика Башкортостан	ГАПОУ «Салаватский колледж образования и профессиональных технологий»	федеральный	71	2
4	Тверская область	ГБПОУ "Тверской политехнический колледж"	федеральный	71	2
5	Курганская область	ГБПОУ "Курганский педагогический колледж"	федеральный	70	3
6	Тамбовская область	ТОГАПОУ «Техникум отраслевых технологий»	федеральный	70	3
7	Тюменская область	ГАПОУ ТО "Тюменский колледж производственных и социальных технологий"	федеральный	70	3
8	Владимирская область	ГБПОУ ВО «Владимирский экономико-технологический колледж»	федеральный	69	4
9	Ростовская область	ГБПОУ РО «Новочеркасский колледж промышленных технологий и управления»	федеральный	68	5
10	Курская область	ОБПОУ «Курский государственный политехнический колледж»	федеральный	67	6
11	Республика Марий Эл	ГБПОУ РМЭ «Марийский политехнический техникум»	федеральный	67	6
12	Вологодская область	БПОУ ВО «Череповецкий лесомеханический техникум им. В.П. Чкалова»	федеральный	65	7
13	Иркутская область	ГБПОУ Иркутской области "Иркутский техникум архитектуры и строительства"	федеральный	65	7
14	Калужская область	ГАПОУ КО «Калужский колледж сервиса и дизайна»	федеральный	63	8
15	Кемеровская область	ГПОУ «Профессиональный колледж г. Новокузнецка»	федеральный	63	8
16	Костромская область	ОГБПОУ «Костромской торгово-экономический колледж»	федеральный	62	9
17	Москва	ГОБПОУ "Политехнический колледж имени П.А. Овчинникова"	региональный	62	9
18	Белгородская область	ОГАПОУ «Белгородский индустриальный колледж»	федеральный	61	10
19	Удмуртская Республика	БПОУ УР "Ижевский торгово-экономический техникум"	федеральный	60	11

20	<b>Республика Коми</b>	ГПОУ «Сыктывкарский политехнический техникум»	федеральный	56	<b>12</b>
21	<b>Брянская область</b>	ГБПОУ «Брянский профессионально-педагогический колледж»	федеральный	55	<b>13</b>
22	<b>Республика Мордовия</b>	ГБПОУ РМ «Саранский техникум сферы услуг и промышленных технологий»	федеральный	55	<b>13</b>
23	<b>Кабардино-Балкарская Республика</b>	ГБПОУ "Кабардино-Балкарский гуманитарно-технический колледж"	федеральный	54	<b>14</b>
24	<b>Воронежская область</b>	ГБПОУ ВО «Воронежский государственный промышленно-гуманитарный колледж»	федеральный	53	<b>15</b>
25	<b>Москва</b>	ГБПОУ колледж малого бизнеса № 4	региональный	52	<b>16</b>
26	<b>Ярославская область</b>	ГПОУ ЯО «Ярославский колледж управления и профессиональных технологий»	федеральный	50	<b>17</b>
27	<b>Самарская область</b>	ГАПОУ СО "Самарский государственный колледж"	федеральный	47	<b>18</b>
28	<b>Республика Карелия</b>	ГАПОУ РК "Петрозаводский педагогический колледж"	федеральный	47	<b>18</b>
29	<b>Архангельская область</b>	ГАПОУ «Архангельский политехнический техникум»	региональный	46	<b>19</b>
30	<b>Омская область</b>	БПОУ ОО "Омский колледж профессиональных технологий"	федеральный	46	<b>19</b>
31	<b>Республика Татарстан</b>	ГАПОУ «Казанский строительный колледж»	федеральный	46	<b>19</b>
32	<b>Республика Татарстан</b>	ГАПОУ «Бугульминский строительно-технический колледж»	федеральный	46	<b>19</b>
33	<b>Пензенская область</b>	ГАПОУ ПО «Пензенский колледж современных технологий переработки и бизнеса»	федеральный	45	<b>20</b>
34	<b>Республика Мордовия</b>	ГБПОУ РМ «Саранский строительный техникум»	федеральный	45	<b>20</b>
35	<b>Ивановская область</b>	ГБПОУ Ивановский промышленно-экономический колледж	федеральный	42	<b>21</b>
36	<b>Волгоградская область</b>	ГБПОУ «Волгоградский профессиональный техникум кадровых ресурсов»	федеральный	41	<b>22</b>
37	<b>Чувашская Республика</b>	ГАПОУ ЧР «Чебоксарский экономико-технологический колледж»	федеральный	37	<b>23</b>
38	<b>Калининградская область</b>	ГАУ КО ПОО «Колледж сервиса и туризма»	федеральный	29	<b>24</b>
39	<b>Липецкая область</b>	ГОБПОУ «Липецкий техникум городского хозяйства и отраслевых технологий»	федеральный	29	<b>24</b>
40	<b>Москва</b>	ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»	региональный	23	<b>25</b>
41	<b>Республика Северная</b>	ГБПОУ «Владикавказский многопрофильный техникум имени	федеральный	11	<b>26</b>

	<b>Осетия – Алания</b>	кавалера ордена Красной Звезды Георгия Калоева»			
--	----------------------------	--	--	--	--

## Показатели эффективности деятельности ресурсного учебно-методического центра (РУМЦ СПО)

	Наименование индикатора	Кол-во баллов	Значение для расчета показателя
1	2	3	4
1	Количество разработанных основных профессиональных образовательных программ, в том числе адаптированных не менее для 4 нозологических групп, ед.	0-8	Более 5 - 8 баллов. От 3 до 4 - 5 баллов От 1-2- 3 балла 0 - 0 баллов
2	Количество реализуемых основных профессиональных образовательных программ, в том числе адаптированных не менее для 4 нозологических групп, в субъектах Российской Федерации, закрепленных за РУМЦ СПО, из общего количества разработанных РУМЦ СПО основных профессиональных образовательных программ, ед	0-8	Более 5 - 8 баллов От 3 до 4 - 5 баллов От 1-2- 3 балла 0 - 0 баллов
3	Количество разработанных контрольно-измерительных материалов, фондов оценочных средств с участием работодателей (включая организацию учебной и производственной практики, предоставление оборудования и материалов, участие в разработке образовательных программ и оценке результатов их освоения, проведении учебных занятий) и представителей общественных организаций инвалидов, ведение реестра программ в регионе, ед.	0-6	Более 5 - 6 баллов. От 3 до 4 - 4 балла. От 1-2- 2 балла 0 - 0 баллов
4	Количество разработанных методик и технологий подготовки обучающихся с инвалидностью и ОВЗ различных нозологических групп не менее 4 нозологических групп, ед.	0-8	Более 5 - 8 баллов От 3 до 4 - 5 баллов От 1-2- 3 балла 0 - 0 баллов
5	Количество разработанных заданий, контрольно-оценочных средств требований к оснащению рабочего места конкурсов профессионального мастерства «Абилимпикс», ед.	0-8	Более 5 - 8 баллов. От 3 до 4 - 5 баллов От 1-2- 3 балла 0 - 0 баллов
6	Количество разработанных методических рекомендаций по вопросам инклюзивного профессионального образования в части трансляции лучших практик подготовки людей с инвалидностью и ОВЗ различных нозологических групп от профориентации, профессионального образования до трудоустройства, ед.	0-8	Более 5 - 8 баллов. От 3 до 4 - 5 баллов От 1-2- 3 балла 0 - 0 баллов
7	Количество разработанных программ повышения квалификации руководящих и педагогических работников профессиональных образовательных организаций по вопросам инклюзивного профессионального образования	0-8	Более 5 - 8 баллов. От 3 до 4 - 5 баллов От 1-2- 3 балла 0 - 0 баллов
8	Количество реализованных программ повышения квалификации руководящих и педагогических работников профессиональных образовательных организаций по вопросам инклюзивного профессионального образования	0-8	Более 5 - 8 баллов. От 3 до 4 - 5 баллов. От 1-2- 3 балла 0 - 0 баллов
9	Количество разработанных методических программ сопровождения инвалидов молодого возраста при получении ими профессионального образования и содействия в последующем трудоустройстве субъектов Российской Федерации	0-8	Более 5 - 8 баллов. От 3 до 4 - 5 баллов От 1-2- 3 балла 0 - 0 баллов
10	Количество разработанных методических программ по реализации образовательных программ СПО с применением дистанционных образовательных технологий и электронного обучения для инклюзивного профессионального образования.	0-8	Более 5 - 8 баллов. От 3 до 4 - 5 баллов От 1-2- 3 балла 0 - 0 баллов

11	Доля профессиональных образовательных организаций в субъектах Российской Федерации, включенных в сетевое взаимодействие и курируемых РУМЦ СПО, в которых обеспечены условия для получения среднего профессионального образования инвалидами и людьми с ограниченными возможностями здоровья от общего количества профессиональных образовательных организаций в субъекте Российской Федерации, %.	0-8	<p>Более 70% образовательных организаций- 8 баллов</p> <p>От 50% - 69% образовательных организаций- 5 баллов</p> <p>От 25% до 49% образовательных организаций - 3 балла</p> <p>Менее 25% образовательных организаций - 0 баллов</p>
	<b>ИТОГО</b>	<b>86 баллов</b>	

**Рейтинг  
ресурсных учебно-методических центров  
за 2020 г.**

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование субъекта</b>	<b>Наименование организации, на базе которой создан РУМЦ</b>	<b>Статус РУМЦ (федеральный/региональный)</b>	<b>Количество баллов</b>	<b>Место по количеству набранных баллов</b>
1	<b>Астраханская область</b>	ГБПОУ АО «Астраханский губернский техникум»	федеральный	75	<b>1</b>
2	<b>Хабаровский край</b>	ГБПОУ "Комсомольский-на-Амуре колледж технологий и сервиса"	федеральный	75	<b>1</b>
3	<b>Белгородская область</b>	ОГАПОУ «Белгородский индустриальный колледж»	федеральный	74	<b>2</b>
4	<b>Республика Башкортостан</b>	ГАПОУ «Салаватский колледж образования и профессиональных технологий»	федеральный	71	<b>3</b>
5	<b>Тверская область</b>	ГБПОУ "Тверской политехнический колледж"	федеральный	71	<b>3</b>
6	<b>Ростовская область</b>	ГБПОУ РО «Новочеркасский колледж промышленных технологий и управления»	федеральный	71	<b>3</b>
7	<b>Курганская область</b>	ГБПОУ "Курганский педагогический колледж"	федеральный	70	<b>4</b>
8	<b>Тамбовская область</b>	ТОГАПОУ «Техникум отраслевых технологий»	федеральный	70	<b>4</b>
9	<b>Тюменская область</b>	ГАПОУ ТО "Тюменский колледж производственных и социальных технологий"	федеральный	70	<b>4</b>
10	<b>Владимирская область</b>	ГБПОУ ВО «Владимирский экономико-технологический колледж»	федеральный	69	<b>5</b>
11	<b>Курская область</b>	ОБПОУ «Курский государственный политехнический колледж»	федеральный	67	<b>6</b>
12	<b>Республика Марий Эл</b>	ГБПОУ РМЭ «Марийский политехнический техникум»	федеральный	67	<b>6</b>
13	<b>Вологодская область</b>	БПОУ ВО «Череповецкий лесомеханический техникум им. В.П. Чкалова»	федеральный	65	<b>7</b>
14	<b>Иркутская область</b>	ГБПОУ Иркутской области "Иркутский техникум архитектуры и строительства"	федеральный	65	<b>7</b>
15	<b>Калужская область</b>	ГАПОУ КО «Калужский колледж сервиса и дизайна»	федеральный	63	<b>8</b>
16	<b>Кемеровская область</b>	ГПОУ «Профессиональный колледж г. Новокузнецка»	федеральный	63	<b>8</b>
17	<b>Москва</b>	ГБПОУ колледж малого бизнеса № 4	региональный	63	<b>8</b>
18	<b>Костромская область</b>	ОГБПОУ «Костромской торгово-экономический колледж»	федеральный	62	<b>9</b>

19	<b>Москва</b>	ГОБПОУ "Политехнический колледж имени П.А. Овчинникова"	региональн ый	62	<b>9</b>
20	<b>Удмуртская Республика</b>	БПОУ УР "Ижевский торгово-экономический техникум"	федеральны й	60	<b>10</b>
21	<b>Брянская область</b>	ГБПОУ «Брянский профессионально-педагогический колледж»	федеральны й	57	<b>11</b>
22	<b>Республика Коми</b>	ГПОУ «Сыктывкарский политехнический техникум»	федеральны й	56	<b>12</b>
23	<b>Республика Мордовия</b>	ГБПОУ РМ «Саранский техникум сферы услуг и промышленных технологий»	федеральны й	55	<b>13</b>
24	<b>Кабардино-Балкарская Республика</b>	ГБПОУ "Кабардино-Балкарский гуманитарно-технический колледж"	федеральны й	54	<b>14</b>
25	<b>Воронежская область</b>	ГБПОУ ВО «Воронежский государственный промышленно-гуманитарный колледж»	федеральны й	53	<b>15</b>
26	<b>Республика Мордовия</b>	ГБПОУ РМ «Саранский строительный техникум»	федеральны й	53	<b>15</b>
27	<b>Ярославская область</b>	ГПОУ ЯО «Ярославский колледж управления и профессиональных технологий»	федеральны й	50	<b>16</b>
28	<b>Москва</b>	ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»	региональн ый	50	<b>16</b>
29	<b>Самарская область</b>	ГАПОУ СО "Самарский государственный колледж"	федеральны й	47	<b>17</b>
30	<b>Республика Карелия</b>	ГАПОУ РК "Петрозаводский педагогический колледж"	федеральны й	47	<b>17</b>
31	<b>Омская область</b>	БПОУ ОО "Омский колледж профессиональных технологий"	федеральны й	46	<b>18</b>
32	<b>Республика Татарстан</b>	ГАПОУ «Казанский строительный колледж»	федеральны й	46	<b>18</b>
33	<b>Республика Татарстан</b>	ГАПОУ «Бугульминский строительно-технический колледж»	федеральны й	46	<b>18</b>
34	<b>Архангельская область</b>	ГАПОУ «Архангельский политехнический техникум»	региональн ый	46	<b>18</b>
35	<b>Пензенская область</b>	ГАПОУ ПО «Пензенский колледж современных технологий переработки и бизнеса»	федеральны й	45	<b>19</b>
36	<b>Ивановская область</b>	ГБПОУ Ивановский промышленно-экономический колледж	федеральны й	42	<b>20</b>
37	<b>Волгоградская область</b>	ГБПОУ «Волгоградский профессиональный техникум кадровых ресурсов»	федеральны й	41	<b>21</b>
38	<b>Калининградская область</b>	ГАУ КО ПОО «Колледж сервиса и туризма»	федеральны й	40	<b>22</b>
39	<b>Чувашская Республика</b>	ГАПОУ ЧР «Чебоксарский экономико-технологический колледж»	федеральны й	37	<b>23</b>
40	<b>Липецкая область</b>	ГОБПОУ «Липецкий техникум городского хозяйства и отраслевых технологий»	федеральны й	29	<b>24</b>
41	<b>Республика Северная</b>	ГБПОУ «Владикавказский многопрофильный техникум имени	федеральны й	11	<b>25</b>

	<b>Осетия – Алания</b>	кавалера ордена Красной Звезды Георгия Калоева»			
--	----------------------------	--	--	--	--

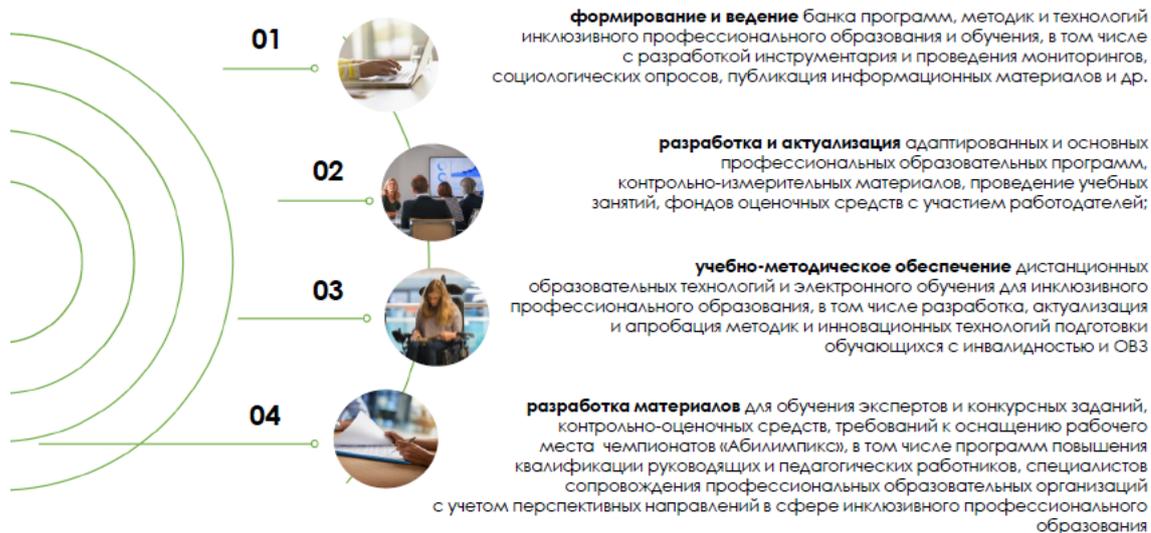


## О МОНИТОРИНГЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕСУРСНЫХ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИХ ЦЕНТРОВ ЗА 2020 ГОД

**Макеева Дина Рафиковна**  
руководитель Федерального методического  
Центра по инклюзивному образованию

**Цель деятельности РУМЦ СПО** – методическое и экспертное сопровождение модернизации системы инклюзивного профессионального образования посредством совершенствования образовательной, инновационной, методической деятельности образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования, профессионального обучения и дополнительного профессионального образования инвалидов и людей с ОВЗ во всех профессиональных образовательных организациях закрепленного региона.

### НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУМЦ



За период 2018-2021 гг.  
(по состоянию на 1 апреля) создано **42 РУМЦ\*** в 38 субъектах Российской Федерации

## ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУМЦ СПО



3

## МОНИТОРИНГ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУМЦ СПО

В целях проведения анализа состояния системы инклюзивного среднего профессионального образования в субъектах Российской Федерации **Минпросвещения России** было направлено письмо в органы исполнительной власти субъектов РФ от **14.05.2021 № 05-524** о предоставлении информации о деятельности РУМЦ СПО за 2020 год

По итогам анализа предоставленных субъектами РФ сведений **сформирован рейтинг РУМЦ СПО, а также основные направления повышения эффективности работы РУМЦ СПО**



  
**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ  
 РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
 (МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО  
 ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ)**

Департамент  
 государственной политики  
 в сфере среднего  
 профессионального образования  
 и профессионального обучения

Королев Род, д. 2, 127066  
 Тел: (495) 587-91-30, доб. 3350  
 E-mail: #95@ob.gov.ru

14.05.2021 № 05-524

Руководителям органов  
 исполнительной власти  
 субъектов Российской  
 Федерации, осуществляющих  
 государственное управление  
 в сфере образования

О предоставлении информации

В рамках реализации мероприятий по организации сопровождения деятельности ресурсных учебно-методических центров (далее – РУМЦ) в системе среднего профессионального образования Департамент государственной политики в сфере среднего профессионального образования и профессионального обучения Минпросвещения России просит предоставить сведения о деятельности РУМЦ за 2020 год по прилагаемой форме.

Информацию необходимо направить в установленном порядке, а также на адрес электронной почты [info@fnc-pro.ru](mailto:info@fnc-pro.ru) в срок не позднее 21 мая 2021 г. (заполненная форма представляется в формате excel).

Контактное лицо: Климова Наталья Сергеевна, тел.: +7 (495) 118-62-85, доб.210.

Приложение: в формате Excel.

 В.С. Неумывакин

Иванова Н.С.  
 (495) 587-91-30, доб. 3360

О предоставлении информации: 01

4

## РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУМЦ ЗА 2020 ГОД



30 РУМЦ (73,1 %) - разрабатывают более 5 программ

10 РУМЦ (24,3%) реализуют минимальное количество разработанных программ

Субъект РФ	Количество разработанных основных профессиональных образовательных программ	Количество реализуемых основных профессиональных образовательных программ
Воронежская область	21	2
Москва (ГАОУ ВО МГПУ)	10	2
Омская область	2	2
Пензенская область	3	2
Республика Мордовия (гбпоу рм «саранский техникум сферы услуг и промышленных технологий»)	9	2
Чувашская республика	6	2
Брянская область	3	1
Ивановская область	7	1
Липецкая область	4	1
Тюменская область	20	0
Республика Северная Осетия-Алания	2	0

5

## РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУМЦ ЗА 2020 ГОД



Республика Северная Осетия-Алания не разрабатывали программы повышения квалификации руководящих и педагогических работников ПОО

Субъект РФ	Количество разработанных программ повышения квалификации руководящих и педагогических работников ПОО по вопросам инклюзивного профессионального образования	Количество реализованных программ повышения квалификации руководящих и педагогических работников ПОО по вопросам инклюзивного профессионального образования
Кабардино-Балкарская Республика	45	2
Республика Башкортостан	11	6
Белгородская область	7	3
Тамбовская область	7	4
Хабаровский край	6	3
Тверская область	5	2
Архангельская область	2	0
Волгоградская область	1	0
Липецкая область	1	1
Республика Северная Осетия-Алания	0	0

6

## РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУМЦ ЗА 2020 ГОД



**11 РУМЦ (70,0 %)- образовательных организаций, курируемых РУМЦ СПО и включенных в сетевое взаимодействие**  
**10 РУМЦ (24,3%) – низкий уровень взаимодействия образовательных организаций, курируемых РУМЦ СПО**

Субъект РФ	Количество профессиональных образовательных организаций, курируемых РУМЦ СПО и включенных в сетевое взаимодействие в субъектах Российской Федерации	Количество профессиональных образовательных организаций в субъекте Российской Федерации
Республика Татарстан	14	99
Пензенская область	10	25
Самарская область	7	63
Калужская область	5	18
Омская область	5	49
Республика Северная Осетия-Алания	4	23
Липецкая область	2	30
Ивановская область	1	24
Волгоградская область	0	55
Чувашская Республика	0	25

7

## РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУМЦ ЗА 2020 ГОД



г. Санкт-Петербург не предоставил информацию в связи с началом деятельности в 2021 году

### Регионы с высоким показателем

- Астраханская область - 1 место
- Хабаровский край - 1 место
- Белгородская область - 2 место
- Республика Башкортостан - 3 место
- Тверская область - 3 место
- Ростовская область - 3 место



### Регионы с низким показателем

- Ивановская область – 20 место
- Волгоградская область – 21 место
- Калининградская область – 22 место
- Чувашская республика – 23 место
- Липецкая область - 24 место
- Республика Северная Осетия-Алания – 25 место



## НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ РУМЦ СПО



Обязательное вхождение РУМЦ в состав советов по компетенциям «Абилимпикс»

С 2022 года вводится новый показатель:  
Количество педагогических работников образовательных организаций, реализующих программы СПО и ПО, прошедших повышение квалификации по компетенциям, необходимым для работы с обучающимися с инвалидностью и ОВЗ.  
Показатель: Обучить не менее 50 человек в год

Показатель:



**обучить**  
**не менее 50 чел. в год**

**Предложения ОИВ субъектов Российской Федерации по показателям эффективности деятельности РУМЦ**

п/п №	Субъект РФ	Полное наименование организации, на базе которой создан РУМЦ	Комментарии ОИВ	Комментарии ФМЦИО
1	Костромская область	ОГБПОУ «Костромской торгово-экономический колледж»	<p>Предлагаем внести следующие показатели эффективности:</p> <p>1.положительная динамика числа обучающихся с инвалидностью и ОВЗ в ПОО РУМЦ СПО;</p> <p>2.положительная динамика числа участников конкурсов профессионального мастерства «Абилимпикс» регионального, национального, международного уровней, расширенного и основного состава Национальной сборной России, курируемых РУМЦ СПО;</p> <p>3.положительная динамика числа компетенций, курируемых РУМЦ СПО, рост охвата категорий участников (дошкольники, младшие школьники, школьники, студенты, специалисты, специалисты 55+);</p> <p>4.обеспечение межведомственного взаимодействия РУМЦ СПО по социальному партнерству по созданию инклюзивной среды в профессиональном образовании, в том числе с общественными организациями инвалидов (рост числа реализуемых договоров и совместных организационно-</p>	Учтено частично

			<p>методических мероприятий);</p> <p>5. наличие в штате организации педагогических работников, являющихся членами международных и/или российских экспертных объединений по направлению инклюзивного образования лиц с инвалидностью и ОВЗ (указать количество педагогических работников, являющихся экспертами, общее количество педагогических работников);</p> <p>6. наличие отдельного плана организационных мероприятий (или раздела в плане деятельности РУМЦ СПО) по популяризации деятельности РУМЦ СПО по формированию профильной медиатеки, адаптированной под потребности обучения лиц с инвалидностью и ОВЗ по программам среднего профессионального образования и профессионального обучения (в разрезе направлений (отраслей) подготовки и вида нарушений здоровья);</p> <p>7. наличие отдельного плана организационных мероприятий (или раздела в плане деятельности РУМЦ СПО) по распространению методических материалов по базовым профессиональным образовательным организациям и профессиональным</p>	
--	--	--	---	--

			образовательным организациям субъектов РФ, входящих в Федеральный округ (в разрезе направлений (отраслей) подготовки и вида нарушений здоровья).	
2	Курганская область	ГБПОУ "Курганский педагогический колледж"	Предлагают в пунктах 9,10 заменить выражение " количество разработанных методических программ" на выражение " количество разработанных методических рекомендаций"	Учтено
3	Москва	ГАОУ ВО МГПУ	Целесообразно учитывать показатель - "Численность педагогических работников профессиональных образовательных организаций, с которыми РУМЦ заключены соглашения в рамках сетевого взаимодействия на региональном и межрегиональном уровнях, прошедших квалификацию и ( или) профессиональную переподготовку по вопросам инклюзивного образования, чел	Не учтено
4		Колледж малого бизнеса № 4		
5		Политехнический колледж имени П. А. Овчинникова		

6	Удмуртская Республика	БПОУ УР "Ижевский торгово-экономический техникум"	<p>Предлагаем внести изменения по следующим пунктам:</p> <p>п4. Количество разработанных методик и технологий подготовки обучающихся с инвалидностью и ОВЗ различных нозологических групп не менее 4 нозологических групп, ед.- Предлагаем показатель учитывать не за каждый календарный год в отдельности, а нарастающим итогом, поскольку по каждой методике, технологии требуется время для отработки ее эффективности, проведения исследования</p> <p>п.7 Количество разработанных программ повышения квалификации руководящих и педагогических работников профессиональных образовательных организаций по вопросам инклюзивного профессионального образования, ед.- Предлагаем изменить значения для расчета показателей, снизить до 2 единиц в год, поскольку реализация программ повышения квалификации относится также к функционалу БПОО (основание - Типовое положение о БПОО, утвержденное методическим советом ФМЦ по обучению инвалидов и лиц с ОВЗ в системе СПО 28 января 2020 года)</p> <p>п.8 Количество реализованных программ</p>	Не учтено
---	-----------------------	---	--	-----------

			<p>повышения квалификации руководящих и педагогических работников профессиональных образовательных организаций по вопросам инклюзивного профессионального образования, ед. - Доля педагогических и руководящих работников, прошедших обучение по вопросам инклюзивного образования от общего количества педагогических работников и руководящих, работающих в системе СПО региона, %.</p> <p>п.9 Количество разработанных методических программ сопровождения инвалидов молодого возраста при получении ими профессионального образования и содействия в последующем трудоустройстве субъектов Российской Федерации, ед.- Количество профессиональных образовательных организаций в субъекте Российской Федерации, в программы развития которых включены разделы по сопровождению инвалидов молодого возраста при получении ими профессионального образования и содействия в последующем трудоустройстве, %, так как согласно приказа 804н/154/299 в регионах принимается одна региональная подпрограмма</p>	
--	--	--	--	--

			<p>сопровождения инвалидов молодого возраста при получении ими профессионального образования и содействия в последующем трудоустройстве</p> <p>п.10 Количество разработанных методических программ по реализации образовательных программ СПО с применением дистанционных образовательных технологий и электронного обучения для инклюзивного профессионального образования, ед.-</p> <p>Предлагаем показатель учитывать не за каждый календарный год в отдельности, а нарастающим итогом, поскольку по каждой методике требуется время для отработки ее эффективности, проведения исследования</p>	
--	--	--	---	--

**Предложения по корректировке показателей эффективности  
деятельности ресурсного учебно-методического центра (РУМЦ СПО)**

	<b>Наименование индикатора</b>	<b>Кол-во баллов</b>	<b>Значение для расчета показателя</b>
1	2	3	4
1	Количество разработанных адаптированных основных профессиональных образовательных программ, не менее для 4 нозологических групп, включая контрольно-измерительные материалы, фонды оценочных средств и иные материалы необходимые для ее реализации, ед.	0-6	Более 5 – 6 баллов От 3 до 4 – 4 балла От 1-2- 2 балла 0 – 0 баллов
2	Доля разработанных адаптированных основных профессиональных образовательных программ, не менее для 4 нозологических групп разработанных с участием работодателей от общего числа разработанных адаптированных основных профессиональных образовательных программ, %	0-7	Более 70% образовательных организаций – 7 баллов От 50% - 69% образовательных организаций – 5 баллов От 25% до 49% образовательных организаций – 3 балла Менее 25% образовательных организаций – 0 баллов
3	<b>Количество реализуемых основных профессиональных образовательных программ, в том числе адаптированных не менее для 4 нозологических групп, в субъектах Российской Федерации, закрепленных за РУМЦ СПО, ед</b>	0-6	Более 5 – 6 баллов От 3 до 4 – 4 балла От 1-2- 2 балла 0 – 0 баллов
4	Количество основных профессиональных образовательных программ, для которых разработаны методики и технологии подготовки обучающихся с инвалидностью и ОВЗ различных нозологических групп не менее 4 нозологических групп, ед.	0-6	Более 5 – 6 баллов От 3 до 4 – 4 балла От 1-2- 2 балла 0 – 0 баллов
5	Количество разработанных программ дополнительного профессионального образования для обучающихся с инвалидностью и ОВЗ различных нозологических групп, ед	0-6	Более 5 – 6 баллов От 3 до 4 – 4 балла От 1-2- 2 балла 0 – 0 баллов
6	Количество реализованных программ дополнительного профессионального образования для обучающихся с инвалидностью и ОВЗ различных нозологических групп, ед	0-6	Более 5 – 6 баллов От 3 до 4 – 4 балла От 1-2- 2 балла 0 – 0 баллов
7	Количество работников РУМЦ СПО входящих в состав советов по компетенциям «Абилимпикс», ед.	0-6	Более 5 – 6 баллов От 3 до 4 – 4 балла От 1-2- 2 балла 0 – 0 баллов
8	Количество советов по компетенциям «Абилимпикс» в которые входят работники РУМЦ СПО, ед.	0-6	Более 5 – 6 баллов От 3 до 4 – 4 балла От 1-2- 2 балла 0 – 0 баллов

9	Количество студентов, занявших призовое место на конкурсах профессионального мастерства «Абилимпикс» (региональных/ национальных) в ПОО курируемой РУМЦ СПО	0-6	Более 5 – 6 баллов От 3 до 4 – 4 балла От 1-2- 2 балла 0 – 0 баллов
10	Количество разработанных методических рекомендаций по вопросам инклюзивного профессионального образования в субъектах Российской Федерации, закрепленных за РУМЦ СПО, ед.	0-8	Более 5 – 8 баллов От 3 до 4 – 6 баллов От 1-2- 3 балла 0 – 0 баллов
	в том числе: по вопросам профориентации	0-2	
	по методикам и технологиям профессионального образования и профессионального обучения	0-2	
	по вопросам трудоустройства	0-2	
	трансляции лучших практик подготовки людей с инвалидностью и ОВЗ различных нозологических групп с учетом регионального рынка труда	0-2	
11	Количество разработанных программ повышения квалификации руководящих и педагогических работников профессиональных образовательных организаций по вопросам инклюзивного профессионального образования	0-6	Более 5 – 6 баллов От 3 до 4 – 4 балла От 1-2- 2 балла 0 – 0 баллов
12	Количество реализованных программ повышения квалификации руководящих и педагогических работников профессиональных образовательных организаций по вопросам инклюзивного профессионального образования	0-6	Более 5 – 6 баллов От 3 до 4 – 4 балла От 1-2- 2 балла 0 – 0 баллов
13	Количество образовательных программ СПО, для которых разработаны методические рекомендации по их реализации с применением дистанционных образовательных технологий и электронного обучения для лиц с инвалидностью и ОВЗ.	0-6	Более 5 – 6 баллов От 3 до 4 – 4 балла От 1-2- 2 балла 0 – 0 баллов
14	Доля профессиональных образовательных организаций в субъектах Российской Федерации, включенных в сетевое взаимодействие и курируемых РУМЦ СПО, от общего количества профессиональных образовательных организаций в субъектах Российской Федерации, %.	0-7	Более 70% образовательных организаций – 7 баллов От 50% - 69% образовательных организаций – 5 баллов От 25% до 49% образовательных организаций – 3 балла Менее 25% образовательных организаций – 0 баллов
15	Количество образовательных организаций высшего образования, научных организаций и иных организаций, с которыми заключены соглашения о взаимодействии в рамках выполнения задач РУМЦ СПО, ед.	0-6	Более 5 – 6 баллов От 3 до 4 – 4 балла От 1-2- 2 балла 0 – 0 баллов
16	Численность педагогических работников профессиональных образовательных организаций, прошедших повышение квалификации на базе РУМЦ СПО по компетенциям необходимым для работы с обучающимися с инвалидностью и ОВЗ:	0-6	Более 5 – 6 баллов От 3 до 4 – 4 балла От 1-2- 2 балла 0 – 0 баллов
	<b>ИТОГО</b>	<b>100</b>	



**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ)**

**Департамент  
государственной политики  
в сфере среднего  
профессионального образования  
и профессионального обучения**

Каретный Ряд, д. 2, 127006  
Тел. (495) 587-01-10, доб. 3350  
E-mail: d05@edu.gov.ru

22.07.2021 № 05-984

---

Руководителям органов  
исполнительной власти  
субъектов Российской  
Федерации, осуществляющих  
государственное управление  
в сфере образования  
(по списку)

#### О предоставлении информации

Департамент государственной политики в сфере среднего профессионального образования и профессионального обучения Минпросвещения России по итогам проведенного совещания 15 июля 2021 года с руководителями органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, сообщает о необходимости:

- провести анализ показателей эффективности деятельности ресурсных учебно-методических центров среднего профессионального образования (далее – РУМЦ СПО) последних 10-ти в списке рейтинга (Приложение 1) и направить информацию о принятых мерах по достижению целевых показателей рейтинга;

- предоставить план мероприятий, направленных на повышение эффективности деятельности РУМЦ СПО (для РУМЦ СПО, набравших менее 50 баллов в рейтинге) (Приложение 2);

- предоставить перечень разработанных адаптированных программ СПО и ПО для инвалидов и лиц с ОВЗ, запланированных к реализации в 2021-2022 учебном году (Приложение 3);

- предоставить информацию о разработанных методиках и технологиях работы для инвалидов и лиц с ОВЗ (Приложение 4);

- предоставить перечень образовательных программ дополнительного профессионального образования, разработанных для педагогических работников по вопросам инклюзивного образования (Приложение 5).

Информацию в соответствии с приложениями направить в Федеральный методический центр по инклюзивному образованию срок до 1 августа 2021 года в установленном порядке, а также на адрес электронной почты: [info@fmc-spo.ru](mailto:info@fmc-spo.ru).

Контактное лицо: Байгундина Карина Борисовна, телефон: +74951186285, доб. 220.

Дополнительно направляем презентацию «О мониторинге деятельности ресурсных учебно-методических центров за 2020 год».

Приложение: на 16 л. в 1 экз.

Директор  
Департамента



В.С. Неумывакин

Ялаева В.И.  
8 (495) 587 01 10, доб. 3368