



Итоги проведения мониторинга доступности образовательных организаций, реализующих программы СПО и ПО в 2022 году

Нормативно-правовая база по вопросам формирования доступной среды

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 09.09.2015 № 1309 «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания при этом необходимой помощи»

Методические рекомендации Минтруда России от 18.09.2012 «Методика паспортизации и классификации объектов и услуг с целью их объективной оценки для разработки мер, обеспечивающих их доступность. Методическое пособие»

ГОСТ Р 59812-2021 «Доступность для инвалидов объектов городской инфраструктуры. Общие требования. Показатели и критерии оценки доступности»

- » Конституция Российской Федерации
- » Гражданский кодекс Российской Федерации
- » Федеральный закон от 24.11.1995 №181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»
- » Федеральный закон от 27.12.2002 №184-ФЗ «О техническом регулировании»
- » Федеральный закон от 22.07.2008 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» №123-ФЗ
- » Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ
- » Постановление Правительства РФ от 16 сентября 2020 года N 1479 «Об утверждении правил противопожарного режима в Российской Федерации»
- » СП 59.13330.2020. Свод правил. Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения
- » СНиП 35-01-2001, утверждённого и введённого в действие Приказом Минстроя России от 30.12.2020 №904/пр

Методика и критерии оценки при проведении мониторинга доступности 2022 года



Пункт I.1.1. Межведомственного комплексного плана мероприятий

» Единые критерии оценки инклюзивной образовательной организации в сфере общего, дополнительного, среднего профессионального и высшего образования (2023 год)

Состоялись обсуждения по разработке единых критериев ФМЦИО с Институтом проблем инклюзивного образования МГППУ и проектным офисом РУМЦ ВО

СОДЕРЖАНИЕ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ

Доступность

Предусматривает требования возможности **беспрепятственно достигнуть** места обслуживания и воспользоваться предоставленным обслуживанием, беспрепятственного движения по коммуникационным путям, помещениям и пространству, возможности своевременно воспользоваться местами отдыха, ожидания и сопутствующего обслуживания. **Всего 15 требований.**

Безопасность

Предусматривает **возможность посещения места обслуживания без риска быть травмированным** каким-либо образом, или причинить вред своему имуществу, или нанести вред другим людям, зданию или сооружения, оборудованию. **Всего 23 требования.**

Информативность

Предусматривает возможность **своевременного получения, осознания информации. Всего 20 требований для основных зданий.**

Комфортность

Уровень комфортности архитектурной среды рекомендуется оценивать как с физической, так и с психологической позиции инвалидов и маломобильных групп населения. **Нижним пределом комфортности (удобства) следует считать созданный уровень условий, при которых получение и оказание услуги не может быть признано дискомфортным (неудобным). Всего 6 требований.**

Кадровое сопровождение образовательного процесса

Наличие специалистов сопровождения для обучающихся различных нозологических групп, педагогических работников, прошедших повышение квалификации по компетенциям, необходимым для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ. **Всего 16 требований.**

Наличие специальных технических средств для обучения

Наличие специальных технических средств для обучающихся различных нозологических групп, специализированного программного обеспечения. **Всего 14 требований.**

Обеспечение инклюзивного образовательного процесса

Наличие специальных учебников и учебных пособий, адаптированных образовательных программ, возможности обучения с использованием дистанционных образовательных технологий и т.д. **Всего 13 требований.**

Дополнительно

Подготовка документированных сведений, в том числе локальных актов, характеризующих текущий уровень доступности объекта и услуг. **Всего 5 требований.**

**Четыре требования из 108 относятся и к Безопасности и к Доступности*



Расчет показателей мониторинга доступности проводился по всем зданиям и общежитиям ПОО субъектов Российской Федерации



» ПОО представляется информация посредством заполнения электронной формы мониторинга доступности на основании самооценки



» Экспертная оценка представленных данных и подтверждающих документов (паспортов доступности)

экспертная оценка обеспечивается специалистами, обладающими специальными знаниями, опытом и квалификацией, в области формирования и обеспечения безбарьерной среды

Параметрами оценки критериев

«имеется/отсутствует», «обеспечено/не обеспечено»

Оценка каждого критерия проводится в разрезе нозологических групп:

К – Инвалиды ПОДА, передвигающиеся на креслах-колясках
О – Инвалиды ПОДА, передвигающиеся с использованием опорных устройств
С – Инвалиды по зрению

Г – Инвалиды по слуху
П – Прочие инвалиды, в том числе с нарушениями психического развития

Результаты мониторинга доступности 2022 года



2844 образовательных организаций (7150 зданий)



85 субъектов Российской Федерации
в том числе Донецкая Народная Республика (ДНР)

36,14%

средний уровень доступности по Российской Федерации

на 14,16% ниже чем в 2021 году (50,30%)

** в связи с использованием новой методики и расчету по всем зданиям*

самый высокий уровень доступности в Тюменской области – 60,38%
самый низкий в Донецкой Народной Республике (ДНР) – 9,35%

2022 год

52,53%

средний уровень доступности по Российской Федерации

** по методике расчета 2021 года*

2021 год

50,3%

средний уровень доступности по Российской Федерации

** по методике расчета 2021 года*

Доступность по всем нарушениям в целом

показатель **полной и частичной приспособленности** ПОО - **27,07%**

показатель **полной приспособленности** ПОО - **1,48%**

не приспособлены для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ - **72,93%** ПОО (ранее в 2021 году данные расчеты не производились)

Обобщенные показатели доступности по всем зданиям ПОО, участвующим в оценке, в разрезе нозологических групп составили:



для инвалидов с нарушениями зрения – **34,91%**



для инвалидов с нарушениями опорно-двигательного аппарата – **36,45%**



для инвалидов, передвигающихся на кресле-коляске – **37,11%**



для прочих инвалидов, в том числе с нарушениями психического развития – **35,85%**

Карта доступности по субъектам Российской Федерации



*проценты, указанные на карте, в среднем по субъекту Российской Федерации

Средний уровень доступности по субъектам Российской Федерации

| СУБЪЕКТ РФ | 2021 ГОД | По методике 2021 за 2022 ГОД | 2022 ГОД | СУБЪЕКТ РФ | 2021 ГОД | По методике 2021 за 2022 ГОД | 2022 ГОД | СУБЪЕКТ РФ | 2021 ГОД | По м21 за 2022 ГОД | 2022 ГОД |
|--|----------|------------------------------|----------|-----------------------------------|----------|------------------------------|----------|-------------------------------------|----------|--------------------|----------|
| Томенская область | 74,08% | 76,83% | 60,38% | Республика Калмыкия | 58,55% | 56,83% | 40,38% | Пензенская область | 36,34% | 48,00% | 31,55% |
| Ханты-Мансийский автономный округ - Югра | 61,05% | 71,41% | 54,96% | Мурманская область | 43,86% | 55,90% | 39,45% | Ульяновская область | 52,74% | 47,70% | 31,25% |
| Белгородская область | 50,21% | 70,71% | 54,26% | Краснодарский край | 51,18% | 55,41% | 38,96% | Саратовская область | 48,76% | 47,51% | 31,06% |
| Ленинградская область | 64,90% | 70,41% | 53,96% | Калужская область | 30,52% | 55,31% | 38,86% | Ярославская область | 41,60% | 47,51% | 31,06% |
| Томская область | 47,91% | 70,37% | 53,92% | Республика Саха (Якутия) | 52,85% | 55,31% | 38,86% | Еврейская автономная область | 31,48% | 46,21% | 29,76% |
| Московская область | 59,76% | 69,59% | 53,14% | Республика Северная Осетия-Алания | 59,03% | 54,99% | 38,54% | Ненецкий автономный округ | 26,52% | 46,18% | 29,73% |
| Калининградская область | 67,93% | 68,56% | 52,11% | Чукотский автономный округ | 56,22% | 54,60% | 38,15% | Республика Башкортостан | 45,60% | 45,94% | 29,49% |
| Чеченская Республика | 47,65% | 66,47% | 50,02% | Волгоградская область | 38,43% | 54,55% | 38,10% | Брянская область | 46,36% | 45,93% | 29,48% |
| Ставропольский край | 63,13% | 66,41% | 49,96% | Забайкальский край | 48,08% | 54,12% | 37,67% | Удмуртская Республика | 41,28% | 45,47% | 29,02% |
| Камчатский край | 63,88% | 63,25% | 46,80% | Санкт-Петербург | 49,16% | 53,65% | 37,20% | Нижегородская область | 39,03% | 45,38% | 28,93% |
| Астраханская область | 52,50% | 61,15% | 44,70% | Хабаровский край | 47,53% | 53,52% | 37,07% | Севастополь | 48,51% | 45,04% | 28,59% |
| Сахалинская область | 55,41% | 60,90% | 44,45% | Свердловская область | 48,53% | 53,27% | 36,82% | Республика Бурятия | 40,51% | 44,95% | 28,50% |
| Республика Хакасия | 61,52% | 59,43% | 42,98% | Ямало-Ненецкий АО | 54,15% | 53,25% | 36,80% | Тульская область | 67,00% | 44,89% | 28,44% |
| Алтайский край | 61,11% | 59,24% | 42,79% | Вологодская область | 37,49% | 52,87% | 36,42% | Курганская область | 52,88% | 43,96% | 27,51% |
| Кемеровская область - Кузбасс | 59,93% | 59,04% | 42,59% | Республика Алтай | 53,98% | 52,66% | 36,21% | Воронежская область | 51,55% | 43,51% | 27,06% |
| Новгородская область | 60,72% | 58,90% | 42,45% | Иркутская область | 49,30% | 52,00% | 35,55% | Самарская область | 49,54% | 43,48% | 27,03% |
| Липецкая область | 45,24% | 58,81% | 42,36% | Кабардино-Балкарская Республика | 45,57% | 51,25% | 34,80% | Республика Адыгея | 53,65% | 42,82% | 26,37% |
| Новосибирская область | 53,79% | 58,71% | 42,26% | Омская область | 39,81% | 50,95% | 34,50% | Амурская область | 53,04% | 42,58% | 26,13% |
| Карачаево-Черкесская Республика | 43,09% | 58,67% | 42,22% | Приморский край | 52,17% | 50,77% | 34,32% | Пермский край | 39,91% | 41,37% | 24,92% |
| Тамбовская область | 49,42% | 58,63% | 42,18% | Рязанская область | 41,95% | 49,86% | 33,41% | Архангельская область | 40,96% | 40,68% | 24,23% |
| Республика Ингушетия | 39,40% | 58,60% | 42,15% | Челябинская область | 39,61% | 49,79% | 33,34% | Орловская область | 32,42% | 39,53% | 23,08% |
| Курская область | 26,90% | 58,35% | 41,90% | Республика Мордовия | 44,78% | 49,76% | 33,31% | Кировская область | 41,04% | 39,38% | 22,93% |
| Оренбургская область | 52,92% | 58,27% | 41,82% | Республика Крым | 42,81% | 49,44% | 32,99% | Магаданская область | 38,74% | 39,20% | 22,75% |
| Ивановская область | 55,41% | 57,73% | 41,28% | Смоленская область | 47,70% | 49,08% | 32,63% | Тверская область | 50,30% | 38,60% | 22,15% |
| Республика Дагестан | 50,91% | 57,61% | 41,16% | Красноярский край | 48,42% | 48,81% | 32,36% | Республика Марий Эл | 33,78% | 37,87% | 21,42% |
| Республика Коми | 50,85% | 57,58% | 41,13% | Чувашская Республика | 37,15% | 48,68% | 32,23% | Псковская область | 35,15% | 31,70% | 15,25% |
| Республика Карелия | 44,55% | 57,56% | 41,11% | Ростовская область | 43,49% | 48,50% | 32,05% | Донецкая Народная Республика | | 25,80% | 9,35% |
| Республика Тыва | 38,26% | 57,55% | 41,10% | Владимирская область | 52,59% | 48,39% | 31,94% | | | | |
| Республика Татарстан | 45,88% | 56,87% | 40,42% | Костромская область | 37,83% | 48,17% | 31,72% | | | | |

Результаты мониторинга доступности 2022 года



149 БПОО и РУМЦ СПО



84 субъекта Российской Федерации

Доступность по всем нарушениям в целом

- » показатель **полной и частичной приспособленности** БПОО и РУМЦ СПО - **68,46%**
- » показатель **полной приспособленности** БПОО и РУМЦ СПО - **11,41%**
- » **не приспособлены** для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ - **31,54%** БПОО и РУМЦ СПО (ранее в 2021 году данные расчеты не производились)

Самый высокий уровень доступности

БПОО Нижегородской области ГБПОУ

«Нижегородский Губернский колледж» – 88,53%

68,46%

показатель полной и частичной приспособленности зданий БПОО и РУМЦ СПО

** согласно новой методики и расчету по всем зданиям*

2022 год

80,06%

показатель полной и частичной приспособленности зданий БПОО и РУМЦ СПО

по методике расчета 2021 года

2021 год

79,82%

показатель полной и частичной приспособленности зданий БПОО и РУМЦ СПО

по методике расчета 2021 года

снижение в показателях в связи с использованием новой методики и расчета по всем зданиям

Самый низкий показатель доступности

БПОО Пензенской области «Кузнецкий многопрофильный колледж» – 11,58%.

Создание инфраструктуры, способствующей повышению уровня доступности



Стандарты обеспечения доступности образования для инвалидов в БПОО и РУМЦ

Сформирован чек-лист для проведения ПОО самообследования по соблюдению требований доступности

Разработан **типовой план первоочередных мероприятий**, по повышению показателей доступности для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья объектов и услуг, предоставляемых профессиональными образовательными организациями с учетом мер предупреждения причинения вреда при формировании

** Среди 2844 ПОО, принявших участие в мониторинге доступности в 2022 году, общие показатели доступности в среднем выше на 3,79% у 1994 ПОО, которыми были реализованы в 2022 году данные планы первоочередных мероприятий (850 ПОО не участвовали в подготовке планов первоочередных мероприятий)*

Приложение
к Порядку подготовки
профессиональными
образовательными
организациями в субъектах
Российской Федерации
плана первоочередных
мероприятий

УТВЕРЖДАЮ

**Типовой план первоочередных мероприятий,
по повышению показателей доступности для инвалидов и лиц с
ограниченными возможностями здоровья объектов и услуг,
предоставляемых профессиональными образовательными организациями
с учетом мер предупреждения причинения вреда при формировании**

С учетом результатов мониторинга доступности ПОО, проведенного в 2021 году в субъектах Российской Федерации, в том числе БПОО и РУМЦ СПО учреждением сформирован первоочередной план корректирующих действий. План первоочередных мероприятий сформирован с учетом положений приказа Минобрнауки России от 9 ноября 2015 г. № 1309 «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи», ст. 12.1. 79 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ст. 18, 21 Федерального закона «О техническом регулировании» от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ, приказа Министром России от 11 июля 2019 г. № 397/пр «О сервисах, способствующих повышению комфортности жизни маломобильных групп населения в городе, данные о которых учитываются при формировании Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации индикатора «Количество сервисов в городе, способствующих повышению комфортности жизни маломобильных групп населения» для расчета индекса качества городской среды», приказа Минтруда России от 12 апреля 2017 г. № 351н «Об утверждении профессионального стандарта «Ассистент (помощник) по оказанию технической помощи инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья», а также положений действующих нормативно-технических документов.

Выявленные в рамках проведенного мониторинга несоответствия в области формирования и обеспечения безбарьерной среды, требующие первоочередных мероприятий, касаются оценки соответствия в области предупреждения причинения вреда при формировании и обеспечении безбарьерной среды для инвалидов и иных маломобильных групп населения, формирования условий предупреждения причинения вреда для лиц

** Министерство науки и высшего образования Российской Федерации проводит аналогичный мониторинг доступности образовательных организаций высшего образования*

Анализ представленных паспортов доступности

52,18% зданий ПОО

3732 здания (из 7150
зданий ПОО)

обеспечена
актуализация
паспортизации
объектов

- » Проведенный экспертами анализ предоставленных ПОО паспортов доступности выявил, что достоверность и реальная оценка при паспортизации, как правило, низкая в силу отсутствия необходимой квалификации у работников ПОО, кто его проводит
- » Многие паспорта доступности не актуализированы в соответствии с обновленными законодательными и иными нормативными правовыми актами к условиям доступности объектов и услуг

